**Komentáře Českého plynárenského svazu k předběžné zprávě o designu trhu s plynem v Evropě**

Český plynárenský svaz (ČPS) vítá příležitost poskytnout Ministerstvu průmyslu a obchodu České republiky své komentáře a připomínky na dílčí kvantitativní výsledky a druhou předběžnou zprávu o Regulačním rámci pro evropský trh s plynem – studie o designu trhu s plynem v Evropě (tzv. studie *Quo Vadis*), vypracované společnostmi Ernst&Young and REKK a předložené odborné veřejnosti dne 8. 12. 2017.

ČPS je názoru, že jakékoliv budoucí změny v evropské legislativě by měly následovat až po plné implementaci stávajících energetických liberalizačních balíčků a síťových kodexů a vyhodnocení jejich fungování (na omezenou implementaci třetího energetického balíčku ostatně poukazuje i studie spol. REKK).

Domníváme se, že stávající evropská legislativa, bude-li plně implementována, poskytuje dostatečný rámec pro další rozvoj transparentního a konkurenceschopného trhu s plynem. Pokud se v ojedinělých případech ukáže, že trhy nejsou plně funkční, je třeba zvážit cílená opatření, která řeší potřeby konkrétního trhu, namísto zásadních a strukturálních změn zasahujících celou EU.

Očekáváme, že po představení chybějících kvantitativních analýz a následné finální zprávy, bude ze strany Evropské komise zahájena diskuse s účastníky trhu s plynem o závěrech vyplývajících ze studie Quo Vadis.

Z předložené předběžné zprávy a dílčích kvantitativních výsledků považuje ČPS následující témata jako zásadní pro budoucí diskuzi:

**Obecná připomínka**

Dle analýzy společnosti REKK dochází pouze k realokaci benefitů mezi jednotlivými trhy a ve většině modelových příkladů je celkový přínos nízký, respektive dokonce záporný. Celková poptávka po plynu vyjádřená ve velkoobchodních cenách, je cca 100 miliard EUR, přičemž modelovaný maximální teoretický přínos případné změny regulatorního rámce (kromě scénáře Strategické partnerství uvedeného v prezentaci společnosti REKK) je menší než 1,4 %. To svědčí o tom, že evropský trh s plynem je rozvinutý a stávající regulační rámec dostatečný, což nevyžaduje žádné razantní a strukturální změny.

Modelování jednotlivých scénářů, použité vstupy a předpoklady nejsou podle nás stále jasně definované a mohou vést k nepřesným závěrům (např. vysoké spready mezi dobře propojenými trhy České republiky a Slovenska, cenový spread mezi českým a rakouským trhem, nesoulad mezi historickým a modelovým podílem LNG na dodávkách plynu, relevance umělé hranice kapacitního přetížení apod.).

Ve světle těchto skutečností je velice diskutabilní uvažovat o takových principiálních změnách modelu trhu s plynem, jejichž dopady se jeví jako zanedbatelně pozitivní, respektive záporné. Navíc návrhy až extrémních řešení např. v podobě tzv. „resetu rezervovaných kapacit“ jsou zcela nepodložené a mohou trhu s plynem spíše uškodit.

**Analýza fungování EU velkoobchodního trhu**

V úvodu se studie zabývá analýzou důvodů pro výši cen zemního plynu na evropském trhu a jeho funkčností. S mnohými závěry lze souhlasit. Nikoli ovšem s tvrzením, že od roku 2009 přetrvávající vyšší ceny v EU, oproti USA, jsou způsobeny neschopností EU odklonit se od dlouhodobých kontraktů navázaných na cenu ropy a nedostatečnou diverzifikací zdrojových teritorií zemního plynu. Je zavádějící porovnávat evropský a americký trh. Situace v USA se od konce roku 2007 razantně změnila nástupem těžby břidličného plynu. Aktuálně domácí těžba v USA objemově pokrývá kolem 90 % tamní spotřeby a kolem 90 % dodávaného plynu do USA je původem z Kanady. Nelze souhlasit s návrhem na vynucování evropského práva u našich dodavatelů, což je v rozporu se základními principy mezinárodního práva.

**Scénář Tarifní reforma**

Jedním z hlavních principů tohoto scénáře je stanovení nulových vnitřních přeshraničních tarifů. Jsme toho názoru, na základě prezentovaných výsledků, že toto opatření může vést ke zvýšené homogennosti velkoobchodních cen, nicméně ne nezbytně k jejich nižní (konkurenční) úrovni, a to zejména na příhraničních trzích EU, kde mohou být velkoobchodní ceny v důsledku zvýšení vstupních tarifů vyšší. Vezme-li v úvahu implementační náklady tohoto scénáře, výsledný efekt bude s největší pravděpodobností negativní.

**Dlouhodobé kapacitní kontrakty**

Předběžné výsledky studie definují dlouhodobé kontrakty (LTC) jako jeden z negativních faktorů ovlivňující funkci trhu Nesdílíme názor, že LTC mohou vést k uzavření trhu. Domníváme se, na základě zkušeností provozovatele přepravní soustavy z hraničních bodů Brandov, Waidhaus nebo Lanžhot, že pokud bude na trhu dostatek kapacit, k uzavření trhu nedojde. Pravidla pro prodej kapacity, která stanovuje nařízení Komise 2017/459, kterým se zavádí kodex sítě pro mechanismy přidělování kapacity v plynárenských přepravních soustavách (tzv.síťový kodex NC CAM), garantují minimálně 10 % kapacity volné pro krátkodobé obchodování a dalších 10 % pro střednědobé obchodování (do 5 let).

Kromě toho, existují mechanismy přidělování kapacity pro přírůstkovou kapacitu (tzv. incremental capacity) pro situace, kdy není k dispozici dostatečná fyzická přepravní kapacita a mechanismy CMP (congestion management procedure) pro situace, kdy kontrahovaná přepravní kapacita není využívaná.

Rozvoj plynárenské infrastruktury vyžaduje vysoké finanční závazky a silné investiční signály. Domníváme se, že současný tržní přístup založený na výše zmíněném mechanismu přidělování přírůstkové kapacity poskytuje rovnováhu mezi krátkodobými a dlouhodobými požadavky a zároveň umožňuje dodatečný prostor pro rozvoj a údržbu plynárenských sítí.

**Cenová konvergence**

Ve studii Quo Vadis se uvádí, že ceny dlouhodobých kontraktů a tržní ceny konvergují (snížení cenového rozdílu), z čehož profitují evropští zákazníci. Domníváme se, že tato konvergence není plně zohledněna a modelované ceny nadhodnocují případný potenciál (např. ceny mezi ČR a Německem).

**Systémová omezení**

Domníváme se, že definice nedostatku kapacity (bod je systémově omezen, platí-li definice „rezervace >80 % technické kapacity“) je velmi konzervativní a nereflektuje skutečnou situaci. Díky tomu, že 20 % kapacity propojovacích bodů zůstává k dispozici, nevzniká pro nové hráče bariéra pro vstup na příslušný trh. Jsme názoru, že systémová omezení nejsou problémem, který je třeba řešit jakýmikoli novými iniciativami.

**EU / regionální nezávislý systémový operátor**

Domníváme se, že neexistuje relevantní zdůvodnění pro zavedení panevropského nebo regionálního nezávislého systémového operátora. Vyjádření týkající se zvýšené účinnosti a posílení integrace trhů musí být dále zdůvodněno, neboť není zřejmé, o jaké efektivitě se hovoří. Domníváme se, že provozovatelé přepravních soustav spolupracují efektivně již dnes, a je-li potřeba, tak se příslušná regionální koordinace již uplatňuje, např. pro účely zajištění bezpečnosti dodávek. Není tedy nutné další koordinaci a spolupráci vynucovat evropským právním předpisem.
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