**Připomínka ČPS k návrhu novely vyhlášky č. 401/2010 Sb., o obsahových náležitostech Pravidel provozování přenosové soustavy, Pravidel provozování distribuční soustavy, Řádu provozovatele přepravní soustavy, Řádu provozovatele distribuční soustavy, Řádu provozovatele podzemního zásobníku plynu a obchodních podmínek operátora trhu**(uplatněno v rámci veřejného konzultační procesu ERÚ)

**Připomínka k návrhu ustanovení § 4 odst. 1 písm. i)**

Požadujeme vypustit ustanovení § 4 odst. 1 písm. i) bez náhrady:

*~~i) postup a harmonogram činností provozovatele distribuční soustavy při obdržení žádosti o ukončení, přerušení nebo obnovení dodávky plynu při neoprávněném odběru plynu~~*

Odůvodnění:

Předně upozorňujeme, že zařazení navrhovaného ustanovení do vyhlášky o obsahových náležitostech je z legislativně-technického hlediska nesystematické, jelikož postup při přerušení, omezení a obnovení dodávek plynu při NOP je v souladu se zmocňovacím ustanovením § 98a odst. 2 písm. i) energetického zákona předmětem úpravy obsažené ve vyhlášce o Pravidlech trhu s plynem. Navrhované ustanovení vyhlášky o obsahových náležitostech tak směřuje k duplicitní úpravě postupu při přerušení, omezení a obnovení dodávek plynu při NOP obsaženého v ustanoveních §§ 119 a 120 vyhlášky o Pravidlech trhu s plynem. Tato duplicita povede ke značně nepřehledné a roztříštěné úpravě, což způsobí především právní nejistotu adresátů příslušných norem.

Navržené ustanovení shledáváme navíc jako nekonzistentní se záměrem Energetického regulačního úřadu vyjádřeného ve vypořádání připomínek z veřejného konzultačního procesu k návrhům §§ 119 a 120 vyhlášky o Pravidlech trhu s plynem, které bylo zveřejněno dne 21. září 2016. Energetický regulační úřad předpokládá, že příští novela vyhlášky o Pravidlech trhu s plynem by měla přinést kompromisní řešení u NOP, které by v rámci postupu při přerušení reflektovalo relevantní práva a povinnosti všech dotčených subjektů, tj. zákazníka v neoprávněném odběru, PDS a dodavatele. Konkrétně by úprava postupu při NOP měla reflektovat skutečnost, že PDS nemůže vůči zákazníkovi v neoprávněném odběru v případě nepřístupnosti měřidla a/nebo jeho nesoučinnosti využít smluvní instituty a zároveň neupírat dodavateli jeho právo na přerušení dodávky při NOP.

Na závěr bychom rádi doplnili i poznatky z praxe PDS. Postup při přerušení, omezení nebo obnovení dodávek plynu při NOP u jednotlivých PDS není jednotný. Též míra formalizace postupu na úrovni interních předpisů PDS je v závislosti na přístupu PDS rozličná. Efektivní splnění povinnosti přerušit nebo omezit dodávku v případě NOP v souladu s ustanovením § 59 odst. 8 písm. z) energetického zákona však u všech PDS mnohdy vyžaduje flexibilní přístup, kterému by mohlo být, v případě striktního detailního zakotvení postupu a harmonogramu činností provozovatele distribuční soustavy při obdržení žádosti o ukončení, přerušení nebo obnovení dodávky plynu při NOP, zabráněno.

V Praze dne 27. září 2016