**Stanovisko ČPS k materiálu MŽP „Analýza proveditelnosti legislativy v rámci snižování závislosti na fosilních palivech v podmínkách České republiky**

Materiál je zpracován na základě programového prohlášení vlády a uvádí důvody, pro které byla otázka využívání fosilních paliv zařazena mezi vládní priority. Z předloženého návrhu je bohužel zřejmé, že naplnění tohoto předsevzetí nebude vůbec jednoduché.

Legislativa tohoto typu nemá v českém právním řádu žádnou tradici a prakticky všechny právní normy, které potenciálně zavazující budoucí vlády ČR k určitému chování, jsou obvykle měněny nebo dokonce rušeny. Mimořádně obtížné bude nejenom navrhnout proces, jakým způsobem se dopracovat od stávajícího stavu k navrženým cílům, ale i celá stavba zákona samotného – vymezení subjektu odpovědného, povinného, definice povinností, sankcí apod. Myšlenka „meziresortní komise, která by se zabývala přípravou programů pro jednotlivá období a zpráv, pomocí nichž bude naplňování programu sledováno a vykazováno“ není v podmínkách ČR příliš dobrá, včetně zodpovědnosti vlády jako celku v případě neplnění dílčích cílů a tvorby plánu nápravných opatření. Tímto způsobem není dostatečně vymezena konkrétní odpovědnost některého člena vlády a také sankce za nedodržování stanovených cílů (zejména opakované).

Popisovaná konstrukce návrhu zákona navíc připomíná snahy o vytvoření zvláštního rámce pro přijímání všeobecně závazných opatření s vyloučením moci zákonodárné z procesu rozhodování, o jakési povýšení „nařízení vlády“ na úroveň zákona. Opatření schválená v rámci navrhovaného zákona vládou, na základě dohody s MŽP a meziresortní komisí, se stanou obecně závazná. Naprosto nepřijatelné je zdůvodnění zvoleného postupu, kterým má být nalezení jakési zkratky, obcházející standardizované postupy přijímání zákonů a koncepčních materiálů, jejichž přijetí se z nejrůznějších důvodů nedaří nebo je zdlouhavé.

V otázce stanovení cílů se domníváme, že doposud přijaté i plánované závazky ČR z úrovně EU pro roky 2020, 2030, popřípadě 2050 a cíle ASEK jsou na hranici možných změn v struktuře PEZ ČR. Relativně vysoký podíl fosilních paliv v PEZ i konečné spotřebě energie není možné rychle změnit a to ani příslušným zákonem. Investice v energetickém sektoru jsou prakticky výlučně investice soukromých společností a v případě, že by se stát pokusil zkrátit nebo omezit produkci v době životnosti energetických zdrojů, jednalo by se svým způsobem o maření investic, včetně možných důsledků pro český stát.

Celosvětový trend v odklonu od užívání fosilních paliv je za stávajících podmínek, zejména v důsledku jeho dopadů na životní prostředí a zdraví obyvatel, pochopitelný. Protože se však stále jedná (a v  nejbližší budoucnosti pravděpodobně bude) o nejlevnější zdroje energie, měl by případný harmonogram, i z důvodu naplnění podmínky zachování konkurenceschopnosti ČR, obsahovat diferenciaci fosilních paliv dle míry průvodních negativních vlivů. Tempo snižování závislosti na jednotlivých fosilních palivech by pak mělo tuto míru odpovídajícím způsobem zohledňovat.

Snížení závislosti na fosilních palivech přesto považujeme spíše za jeden z dílčích kroků k naplnění cílů zásadních, kterými by obecně mělo být zlepšování životního prostředí a zdraví obyvatel. Podaří-li se například komerčně provozovat technologie pro ukládání uhlíku nebo využívat fosilní paliva s menšími externalitami než tomu je nebo bude u substitučních paliv či zdrojů energie (OZE, jádro), stane se celý navržený koncept neopodstatněným.
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