**Stanovisko ČPS k materiálu**

**„ZELENÁ KNIHA - Rámec politiky pro klima a energetiku do roku 2030“**

Evropská Komise předložila k diskuzi návrh Zelené knihy - Rámce politiky pro klima a energetiku do roku 2030. Členové Českého plynárenského svazu vítají příležitost vyjádřit se k návrhu, následující odstavce shrnují názory zástupců českého plynárenství na tuto mimořádně důležitou problematiku.

Nejprve je nezbytné konstatovat, že pro obnovení důvěry podnikatelské sféry a pro investování do energetiky a nízkouhlíkových technologií potřebuje Evropa především podstatně realističtější a konkurenceschopnější přístup výzvám, které energetika a změny klimatu přinášejí. Vzhledem ke skutečnosti, že předložená Zelená kniha EK poprvé zdůrazňuje význam evropské konkurenceschopnosti, může k tomu být určitým malým krůčkem. Ovšem hlavním problémem je pak nereálný harmonogram dekarbonizace, jejž si Evropská unie nemůže dovolit; což ostatně prokazují nákladné dopady dosavadní energetické politiky EU v této oblasti.

Ovšem scénář „business as usual” pro energetickou politiku a politiku klimatu staví Evropu ve srovnání s jejími hlavními obchodními partnery trvale do nevýhodné pozice. Podle názoru členů Českého plynárenského svazu je tento scénář nadále nepřípustný.

Pro rok 2030 potřebuje Evropa především konkurenceschopnou, spolehlivou a k životnímu prostředí vstřícnou energetickou politiku. Zelená kniha EU sice určitý posun přináší, ten ovšem bude potřebovat ještě rozsáhlou fundamentální diskuzi. Největší konkurenti EU, Spojené státy a Čína, mění svůj průmysl a snižují palivové náklady, zatímco současně platné politiky EU nejsou vzájemně provázány a působí dojmem „zbožných přání“. Navíc protichůdné evropské cíle rozvoje obnovitelných zdrojů za současného snižování emisí CO2 ohrožují mezinárodní konkurenceschopnost a přinášejí rizikové investice. Domníváme se, že nastává doba, kdy je nezbytné se hlouběji zamyslet nad dnes stanovenými cíli v oblasti ochrany životního prostředí i směřování evropské energetiky. Cíle, které byly stanoveny většinou před nástupem finanční a ekonomické krize většiny evropských států jsou jistě správné a potřebné. Je však o to zda jsou v současné situace i reálné. Další oslabování konkurenceschopnosti evropské ekonomiky vlivem nutnosti plnit zejména environmentální cíle EU může být kontraproduktivní a může dokonce vést k prohloubení současné krize. To se ukazuje již dnes, kdy roste výroba elektřiny v uhelných elektrárnách a zároveň přestává být funkční trh s povolenkami CO2 vzhledem k jejich přebytku na trhu. Za této situace by se orgány EU měly soustředit spíše na cíle související s obnovením růstu ekonomiky a zvýšení konkurenceschopnosti evropské produkce a služeb. Investice do razantního snižování produkce skleníkových plynů jsou z čistě ekonomického hlediska v určitém rozporu s potřebou nastartování růstu ekonomiky. V neposlední řadě je pro další vývoj také velmi nebezpečný rychlý růst nezaměstnanosti především mladých lidí v mnoha evropských státech.

Přes pokračující rozvoj nových technologií se pod heslem absolutní bezpečnosti v energetice někdy zbytečně opouštějí technologie prověřené, popř. se díky uměle šířenému strachu raději ani nepovolí jejich průzkum. V dopravě se mohutně podporuje zavádění „zelených“ paliv s devastujícím dopadem na životní prostředí a potravinový průmysl (v EU a především rozvojových zemích), zatímco ekonomicky výhodná alternativní paliva si jen obtížně razí cestu k hromadnému využívání.

Jestliže v dohledné době nebude dosaženo celosvětového konsensu ve snižování emisí skleníkových plynů, je úsilí Evropy a některých dalších zemí světa spíše nákladným plácnutím do vody než účinným bojem s tímto problémem. V oblasti energetiky nemůže také být snižování závislosti na dovozu energetických zdrojů cílem, který bude dlouhodobě platný. Energie je jedním ze vstupů do ekonomiky a výsledný efekt je závislý na prodejnosti finálního produktu. K tomu však příliš nepřispívají obnovitelné zdroje, i když můžou snížit závislost na dovozu energetických zdrojů.

Ztotožňujeme se zejména s následujícími názory uvedenými pod bodem 3. předloženého materiálu:

* stávající cíle v oblasti snížení emisí skleníkových plynů a energetiky včetně politiky k jejich dosažení postrádají nezbytnou celistvost nebo nákladovou efektivitu a neberou dostatečně v úvahu konkurenceschopnost a hospodářskou životaschopnost a vyspělost technologií,
* je třeba vzít v úvahu další cíle, jako je zabezpečení dodávek a konkurenceschopnost,
* zvýšení podílu obnovitelných zdrojů na úrovni EU by mělo být dosaženo bez specifického cíle, ale s pomocí ETS a regulačních opatření pro vytvoření příznivých tržních podmínek,
* cíle je třeba měřit ne pomocí absolutní úrovně spotřeby energie ale jako relativní cíl vztažený na energetickou náročnost (např. jako spotřebu energie v poměru k HDP nebo hrubé přidané hodnotě).

Závěrem ČPS konstatuje, že - s ohledem na červencové datum pro uzavření konzultací – by bylo velmi pozitivní, pokud by MPO pokračovalo v rozpravě s připomínkujícími subjekty (tj. např. s ČPS) tak, aby na komentář nezbývaly jen necelé tři pracovní dny. Pak je totiž obtížné získat konsenzuální stanovisko Svazem reprezentovaných subjektů, a předpokládáme, že by mělo být rovněž zájmem i MPO takové objektivní stanovisko získat.

Praha, 10. 6. 2013
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